

5ème atelier « Droit et Espace »
L'industrie spatiale entre coopération et compétition

Toulouse 7 octobre 2014

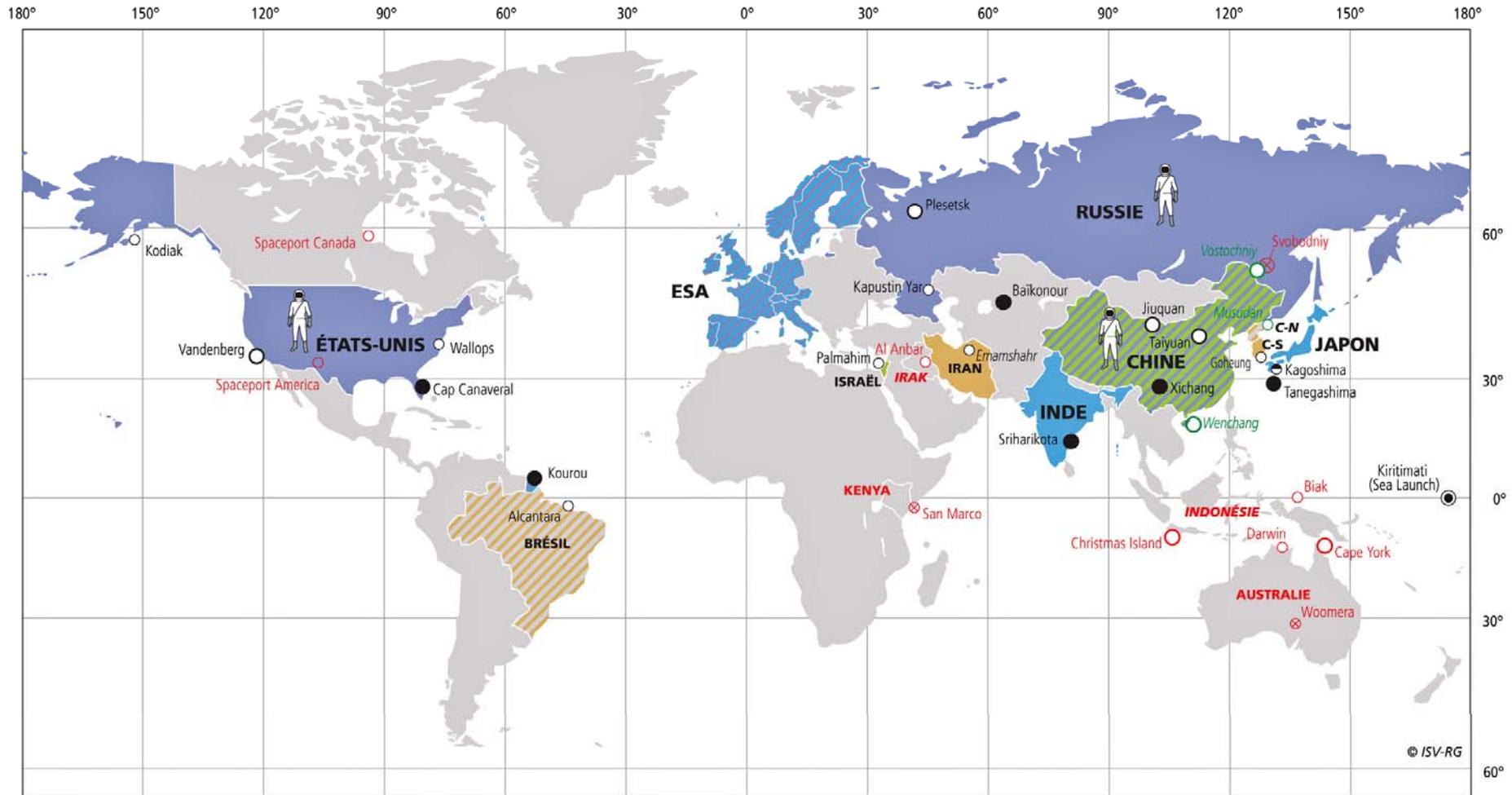
Approche comparée des secteurs industriels nationaux et
des enjeux de coopération versus compétition

Isabelle Sourbès-Verger, CNRS

Un sujet complexe mais essentiel

- L'industrie spatiale est perçue comme lieu d'innovation, haute technologie, autant de champs privilégiés de l'immatériel... Le degré peut être plus ou moins élevé
- Sa nature dépend du cadre national, de ses structures politico-économiques, de son degré de développement
- Les notions de senior, junior ou « catch up » sont récurrentes dans le panorama des capacités nationales respectives et des projets de coopération comme dans les cadres de compétition
- Cartographie de la situation

Capacités spatiales dans le monde en 2014

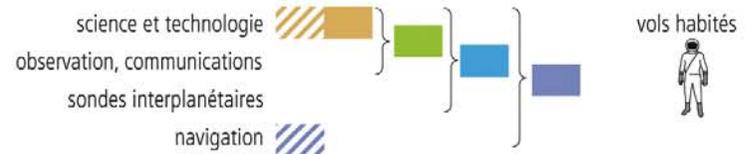


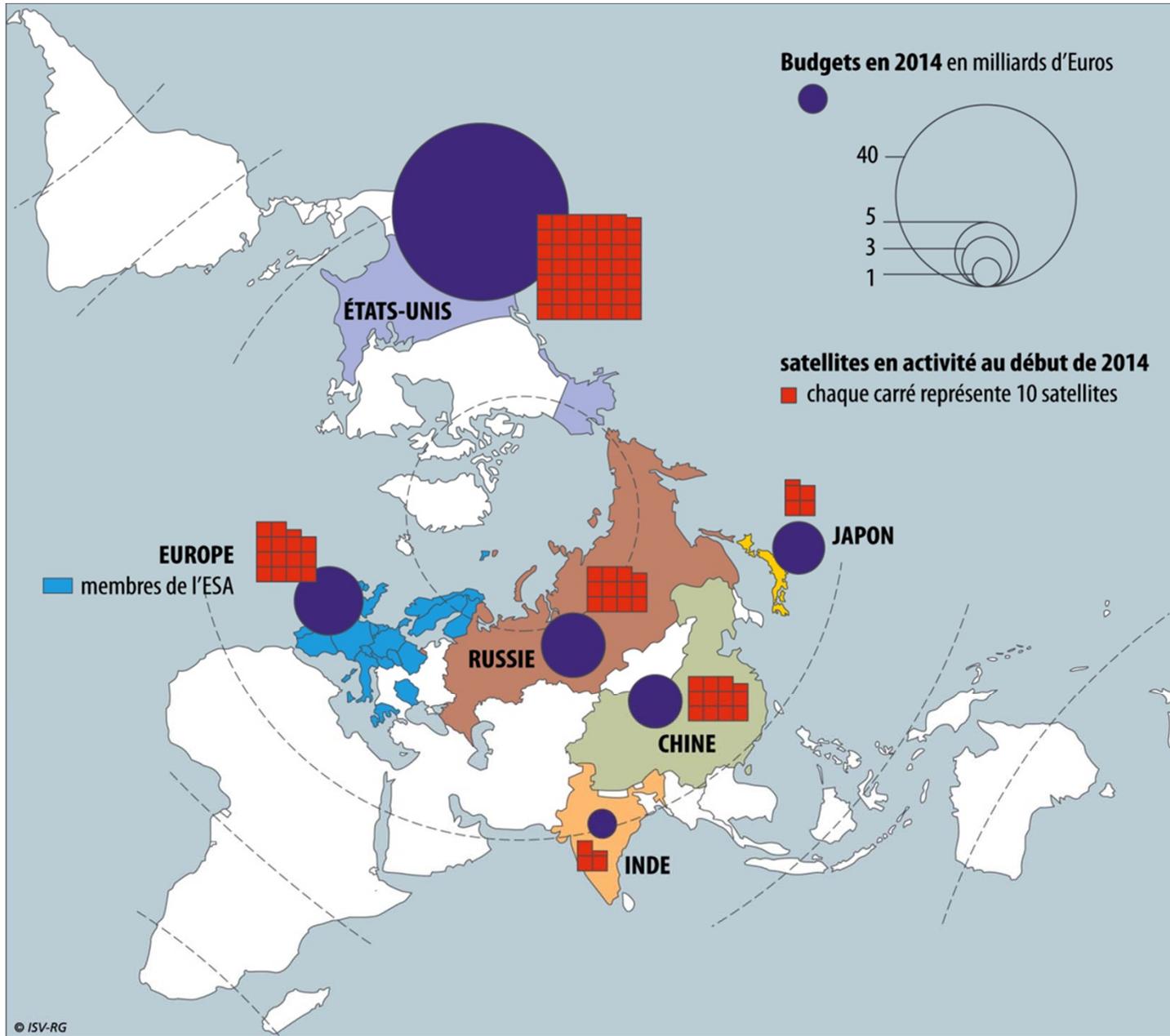
Orbites atteintes depuis les bases



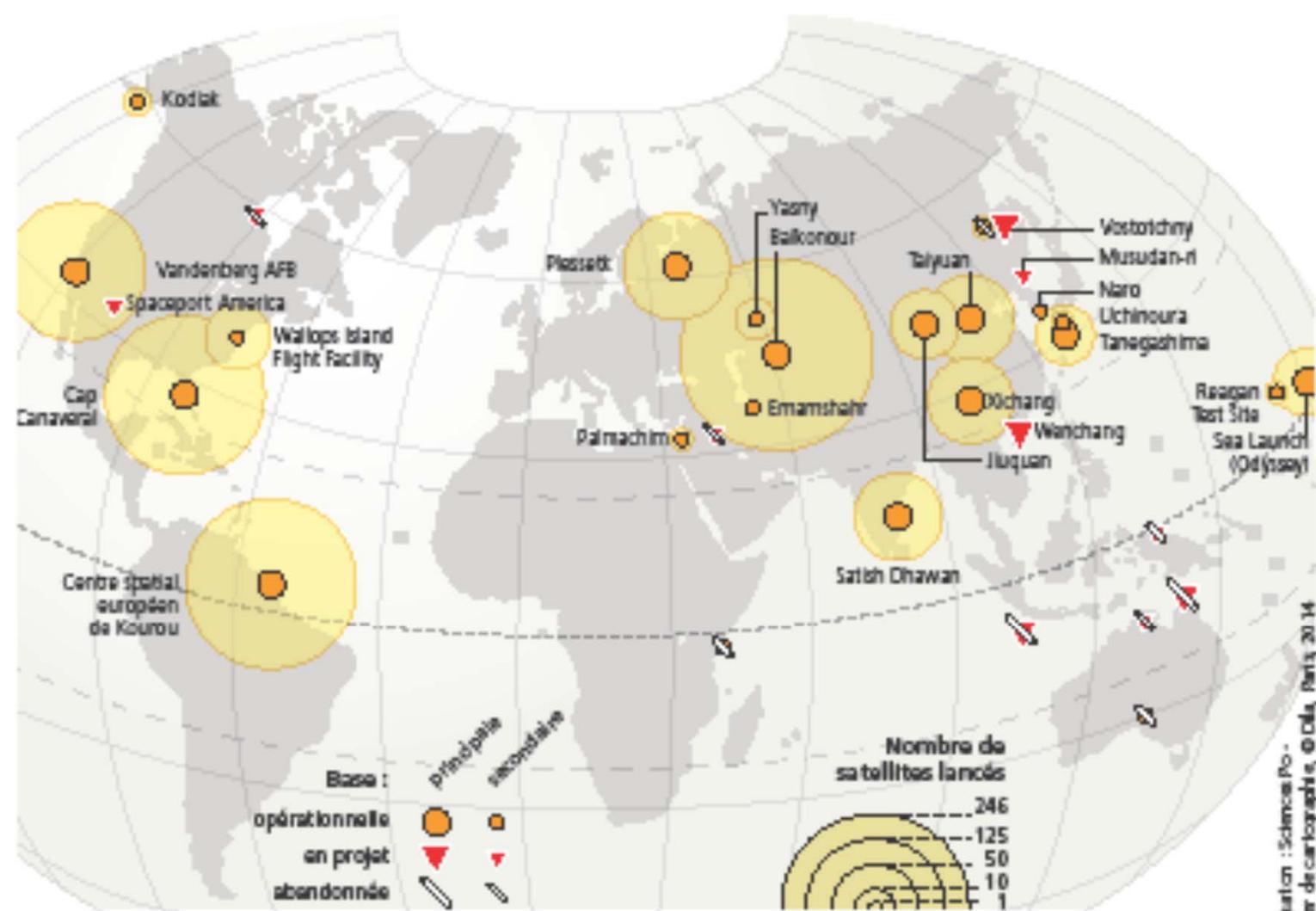
- Bases principales
- Bases secondaires
- Bases en projet ou en construction
- ⊗ Bases abandonnées
- Projets abandonnés

Missions des satellites domestiques lancés (en hachures, missions en développement)





Satellites civils et militaires en orbite par base de lancement (au 1^{er} octobre 2013)



Sources : Union of Concerned Scientists, UCS Satellite Database 01/08/13, www.ucsusa.org et compilation d'Isabelle Sourbès-Vergar.

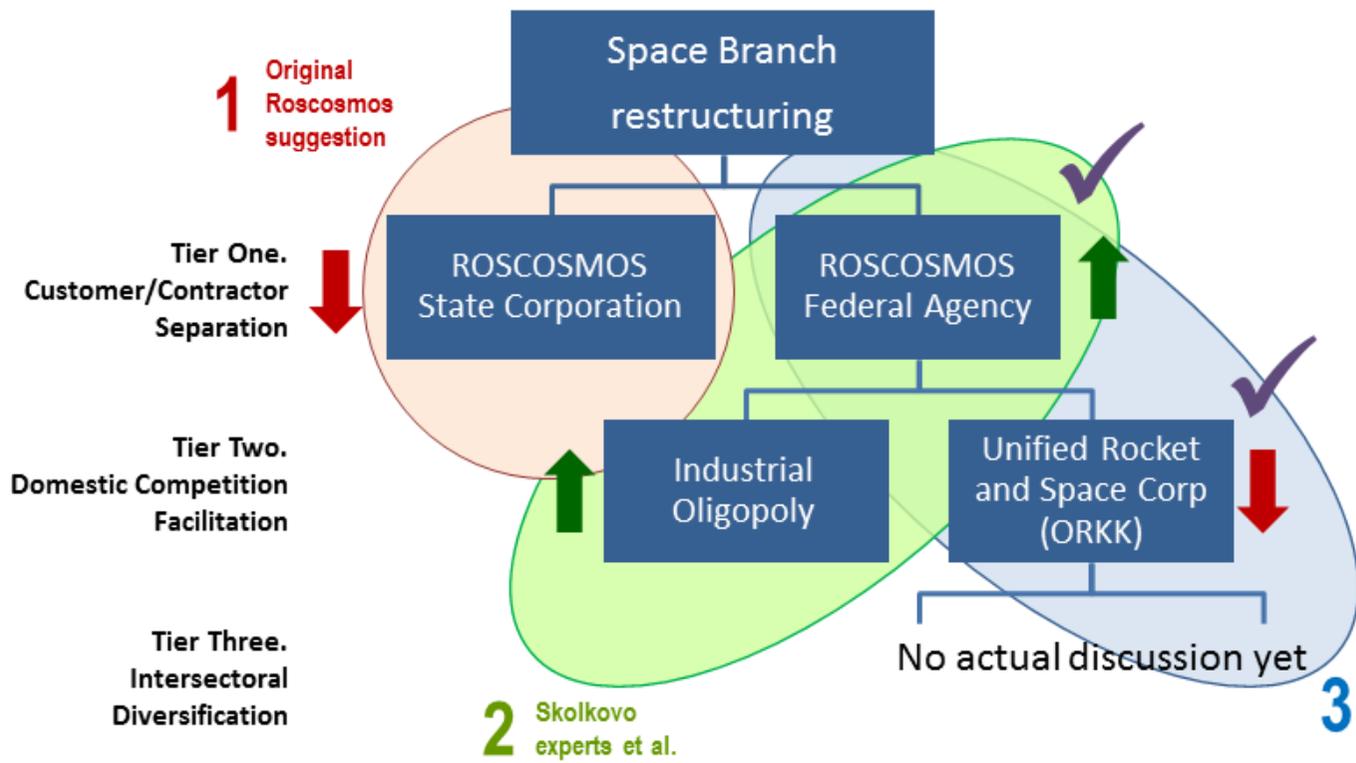
Realisation : Sciences Po - Atelier de cartographie, © Cula, Paris, 2014

Des industries dont les entreprises ont un statut très différent sur un large spectre

- Une industrie privée compétitive et dominante soutenue par une forte dépense publique, le cas américain
- Des entreprises d'état dont le statut évolue lentement : Russie, Chine
- Des industries en phases intermédiaires : Europe, Japon
- Des secteurs industriels en gestation : Inde, Corée du Sud...

Quelques études de cas

- Les restructurations en cours en Russie : organisation administrative et regroupements industriels
- Une industrie en expansion mais déjà pléthorique en Chine
- Une industrie à créer : l'évolution du modèle indien
- Coopération versus compétition, le poids de l'environnement international et de ses aléas



Timeline

Summer 2012:
Working Group is ordered for rocket and space branch restructuring. 3 models are suggested

Autumn 2012: State Corporation concept denied. 2 models under consideration

Summer 2013:
Unified corporation model is selected. President Decree draft under consideration

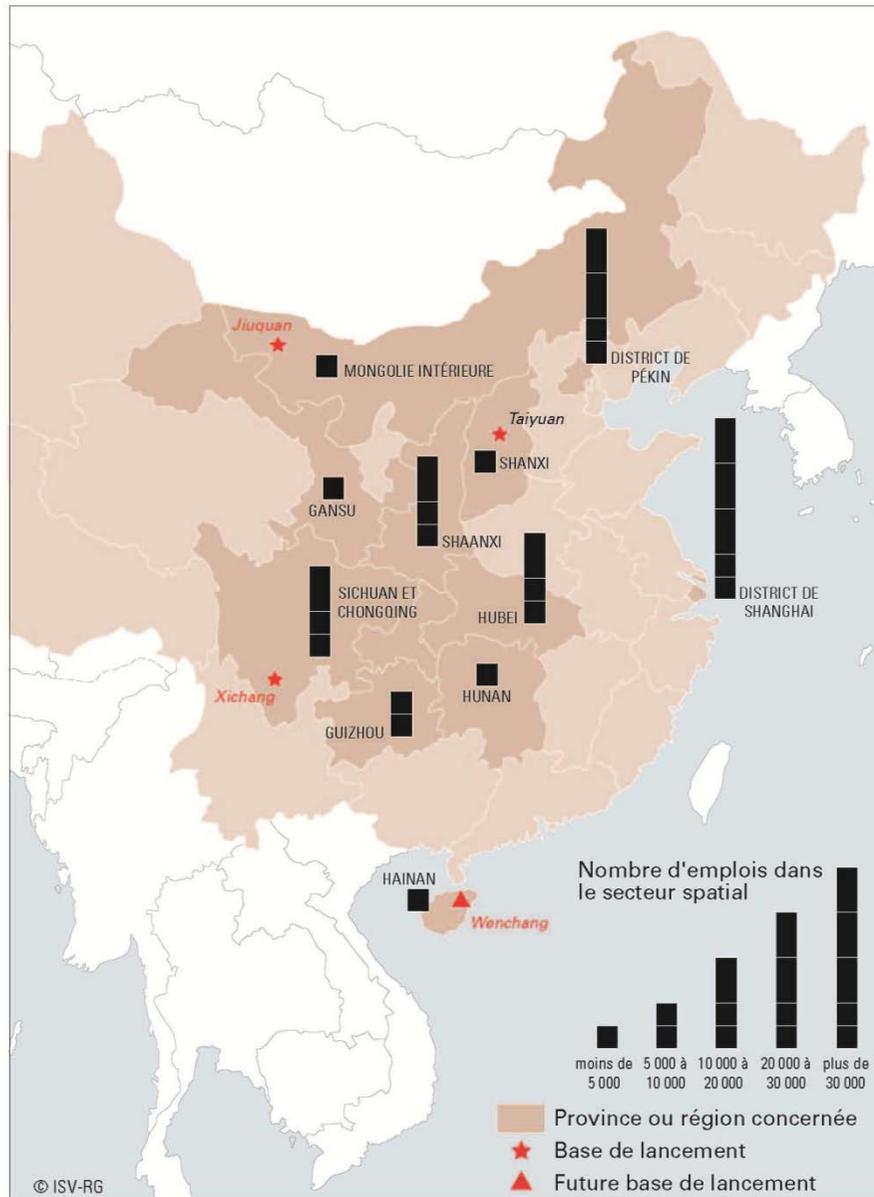
Open Government experts

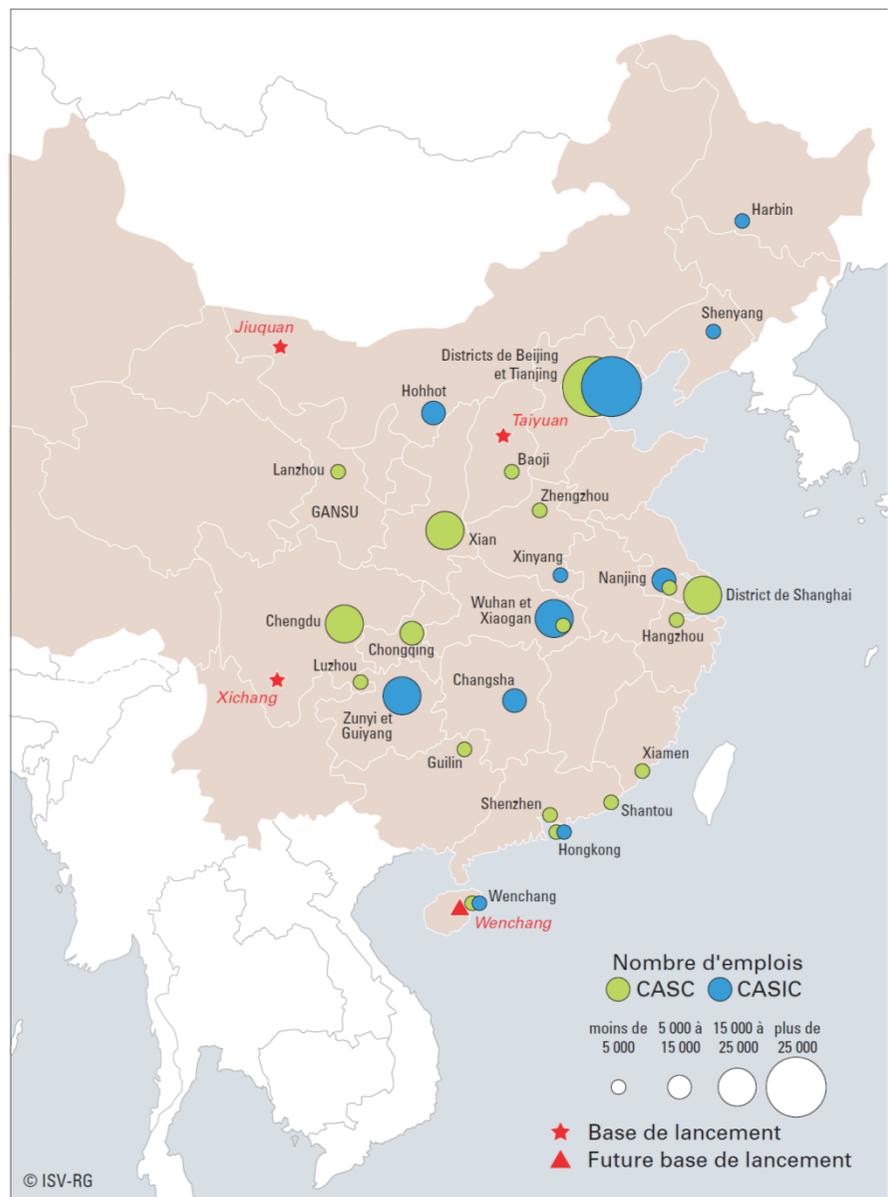


HOLDING ORKK : 1 Krounitchev 5 Retchetniev 7 Progress 8 Energia 10 Piliouguine 11 RKS 12 VNIEM 13 NPK SPP

Entreprises en projet d'intégration au Holding ORKK : ■ activité connue ■ activité inconnue +3 non localisées (tu vas bien nous trouver ça ?)

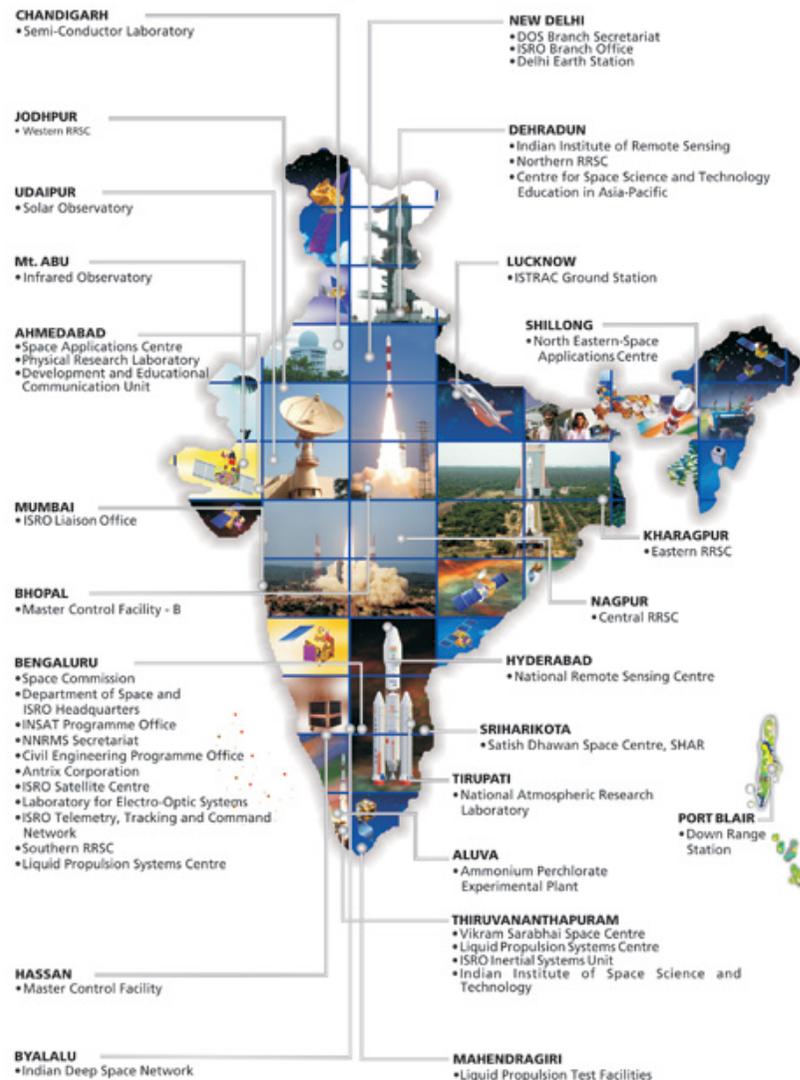
○ lanceurs ⊙ équipement lanceurs □ satellites □ équipement satellites □ équipement sol □ transport □ guidage



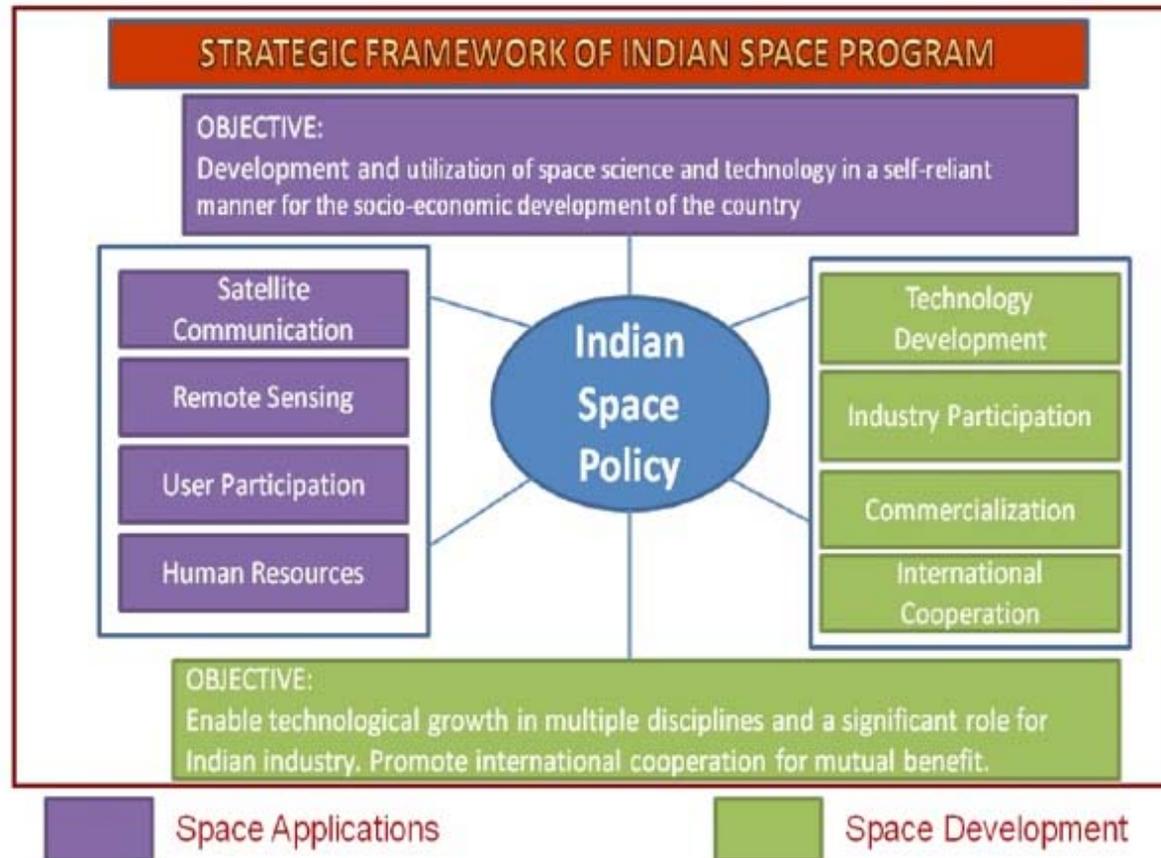


Répartition géographique des effectifs de la CASC (110 000) et de la CASIC (100 000) en 2009

The Centres of Indian Space Programme



Strategic Perspectives and Technical Architecture Overview of Indian Space Exploration Missions



Les ordres de rapports de pouvoir : OMC, ITAR

- Espace et souveraineté versus espace et influence
- Les limites de la dépendance et de l'interdépendance
- Des paris difficiles à prendre et à tenir

